



## EL SEÑOR MINISTRO DE SEGURIDAD COMUNICA

- SUMARIO
- \* RESOLUCIÓN N° 1969, RECHAZANDO RECURSO DE REVOCATORIA INTERPUESTO POR EX PERSONAL POLICIAL.
  - \* RESOLUCIONES N° 2014 Y 2015, RECHAZANDO REVISIÓN DE LA SITUACIÓN ESCALAFONARIA INTERPUESTA POR PERSONAL POLICIAL.
  - \* RESOLUCIÓN N° 2051, DESESTIMANDO LA SOLICITUD DE RECONOCIMIENTO DE ANTIGÜEDAD IMPETRADA POR PERSONAL POLICIAL.
  - \* RESOLUCIONES N° 2053 Y 2054, HABILITANDO PROVISORIAMENTE A LAS EMPRESAS PRESTADORAS DE SERVICIOS DE SEGURIDAD PRIVADA "WORLD SERVICIOS S.A." y "BROSSI S.A."
  - \* RESOLUCIONES N° 2055, 2056, 2057 Y 2058, AUTORIZANDO CESE DE ACTIVIDADES DE LAS EMPRESAS PRESTADORAS DE SERVICIOS DE SEGURIDAD PRIVADA "SAN JUSTO S.R.L.", "SINCES S.R.L.", "MAIPÚ" Y "ORDEN POL S.R.L."
  - \* RESOLUCIÓN N° 2059, AUTORIZANDO EL FUNCIONAMIENTO DEL SERVICIO DE SERENOS PARTICULARES "COMISIÓN VECINAL BARRIO VILLA PRIMERA"
  - \* RESOLUCIONES N° 2060, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, ABSOLVIENDO A LAS PRESTADORAS DE SERVICIOS DE SEGURIDAD PRIVADA "RED DE PROTECCIÓN CSI S.R.L.", "COOPERATIVA DE TRABAJO INVESTIGACIONES Y VIGILANCIA BAHIENSE LIMITADA", "EXCEL SEGURIDAD INTEGRAL S.R.L.", "PRETORIAN INVESTIGACIONES S.R.L.", "MASTIN S.A.", "SICUREZZA ARGENTINA S.R.L.", "ALMENA S.A.", "MABRI S.A.", "NATIONAL SECURITY S.A.", "EXES S.R.L.", "SERPRESEEM S.A.", "HEIKE SECURITY S.R.L.", "MAPACHE SEGURIDAD S.R.L."
  - \* RESOLUCIÓN N° 2061, ABSOLVIENDO AL COMERCIO "XIPATOTE"
  - \* RESOLUCIÓN N° 2074, NO HACIENDO LUGAR AL RECURSO DE REVOCATORIA INCOADO POR LA EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS DE SEGURIDAD PRIVADA "ORGANIZACIÓN NOBLE S.R.L."
  - \* RESOLUCIONES N° 2075 Y 2076, NO HACIENDO LUGAR AL RECURSO DE REVOCATORIA INCOADO POR EL APODERADO DE LA EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS DE SEGURIDAD PRIVADA "A.S.E. S.R.L." Y "CIPOL S.A."
  - \* RESOLUCIÓN N° 2082, DISPONIENDO CESE DEL SERVICIO, INHABILITACIÓN, MULTA Y DECOMISO DE LA EMPRESA "SERVI-GUARD S.R.L."
  - \* RESOLUCIÓN N° 2083, DISPONIENDO CESE DEL SERVICIO, INHABILITACIÓN, MULTA Y DECOMISO AL SEÑOR LARROZA EMILIO.
  - \* RESOLUCIÓN N° 2102, SANCIONANDO CON MULTA AL SEÑOR GUILLÉN MERARDO.
  - \* DISPONIBILIDAD PREVENTIVA, LEVANTAMIENTO.
  - \* DESAFECTACIONES DEL SERVICIO, PASES Y LEVANTAMIENTOS.
  - \* LEVANTAMIENTOS DE DISPONIBILIDAD.

### PARA CONOCIMIENTO DEL PERSONAL

LA PLATA, 27 de octubre de 2006.

Visto el expediente n° 21.100-772.138/04, por el cual el ex Cabo 1° Ramón Marcelo Miranda, legajo personal n° 136.545, interpone recurso de revocatoria contra la Resolución N° 802/04; y

**CONSIDERANDO:**

Que el recurrente impugna la resolución por la cual el señor Ministro de Seguridad, con fecha 15 de Mayo de 2004, resuelve declararlo prescindible, por aplicación del artículo 4° de la Ley de Emergencia de las Policías de la Provincia 13.188;

Que sin perjuicio que la prescindibilidad atacada no requiere causa, el recurrente se encuentra bajo sumario administrativo expediente N° 21.100-010.262/02 en trámite por ante la Auditoría de Asuntos Internos;

Que Asesoría General de Gobierno ha dictaminado que corresponde dictar el pertinente acto administrativo que rechace el recurso de revocatoria interpuesto contra la Resolución n° 802/04;

Que en tal sentido deviene menester dictar el acto administrativo pertinente en uso de las facultades conferidas por el artículo 90 del Decreto Ley n° 7647/70, artículo 9 y 19 de la Ley 13.175, Ley 13.188, Decreto 876/04, Decreto 1.647/05 y Ley 13.409;

Por ello;

**EL MINISTRO DE SEGURIDAD**

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1°.-** Rechazar el recurso de revocatoria interpuesto por el ex Cabo 1° Ramón Marcelo Miranda, Legajo personal n° 136.445 contra la Resolución n° 802/04, por los fundamentos vertidos en los considerandos de la presente.

**ARTÍCULO 2°.-** Regístrese, notifíquese, comuníquese, publíquese en el Boletín Informativo. Cumplido, archívese.

**RESOLUCIÓN N° 1969.**

**Dr. LEON CARLOS ARSLANIAN**  
**Ministro de Seguridad**  
**Provincia de Buenos Aires**

-----  
**LA PLATA, 27 de octubre de 2006.**

**Visto** el expediente n° 21.100-069.783/04 por cuyas actuaciones el Capitán del Agrupamiento Profesional, legajo n° 19.075 Adalberto Ignacio GALIÑSKI, solicita la revisión de su situación escalafonaria, y

**CONSIDERANDO:**

Que su presentación y atento al principio de formalismo moderado previsto en el artículo 88 del Decreto Ley n° 7.647/70, se considerara como recurso de revisión (conf. artículo 118 del Decreto Ley citado);

Que al momento de la presentación resulta de aplicación en la especie del nombrado por los artículos 76 inciso a) primer párrafo y 78 del Decreto Ley n° 9.550/80 (T.O. Decreto n° 1.068/95), que establecían que al entonces grado de Subcomisario se promovería por el sistema de selección, entendiéndose por tal el procedimiento mediante el cual se determinaba, de entre varios postulantes de igual escala jerárquica y calificación, el agente que por sus antecedentes, antigüedad, meritos, condiciones de mando, competencia y preparación cultural resultara mas idóneo para ser promovido al grado inmediato superior;

Que de lo actuado surge que el peticionante fue declarado por las Juntas de Calificaciones que sancionaran el los años 2002 y 2003, como "Apto para el Ascenso" Calificación Sobresaliente 10 puntos, Orden Escalafonario n° 53; habiendo ascendido un total de 17 y 97 efectivos respectivamente (fs. 10);

Que a fs. 18 obra agregada copia del dictamen que en temática similar a la de marras emitiera Asesoría General de Gobierno;

Que advirtiéndose que al grado pretendido se ascendía exclusivamente por el sistema de selección, y que el mismo constituye una facultad discrecional de la administración, deviene oportuno y necesario en la instancia rechazar la revisión intentada en autos, no dándose ninguno de los supuestos previstos por el artículo 118 del Decreto Ley n° 7.647/70;

Que la presente se dicta en uso de las facultades que le confiere los artículos 9 y 19 de la Ley n° 13.175;

Por ello;

**EL MINISTRO DE SEGURIDAD**

**RESUELVE:**

**ARTICULO 1°.-** Rechazar en la jurisdicción 1.1.1.17 MINISTERIO DE SEGURIDAD, la revisión de la situación escalafonaria interpuesta por el Capitán del Agrupamiento Profesional Adalberto Ignacio GALIÑSKI (D.N.I. 10.115.842 – clase 1951) por los argumentos expuestos en los considerando del presente acto administrativo, no dándose ninguno de los supuestos previstos por el artículo 118 del decreto Ley n° 7647/70.

**ARTICULO 2°.-** Regístrese, notifíquese, comuníquese a la Secretaría General de la Gobernación – Dirección Provincial de Personal de la Provincia- publíquese en el Boletín Informativo. Cumplido, archívese.

**RESOLUCIÓN N° 2014.**

**Dr. LEON CARLOS ARSLANIAN**  
**Ministro de Seguridad**  
**Provincia de Buenos Aires**

---

**LA PLATA, 27 de octubre de 2006.**

**Visto** el expediente n° 21.100-029.858/04 por el cual el Inspector legajo n° 13.696 Eduardo Ismael GÓMEZ, solicita la revisión de su situación escalafonaria, y

**CONSIDERANDO:**

Que su presentación y atento al principio de formalismo moderado previsto en el artículo 88 del Decreto Ley n° 7.647/70, se considerara como recurso de revisión (conf. artículo 118 del Decreto Ley citado);

Que al momento de la presentación resulta de aplicación en la especie para el personal del Agrupamiento Comando, lo normado por los artículos 76 inciso a) primer párrafo y 78 del Decreto-Ley n° 9.550/80 (T.O. Decreto n° 1.068/95), que establecían que al entonces grado de Subcomisario se promovería por el sistema de selección, entendiéndose por este el procedimiento mediante el cual se determinaba, de entre varios postulantes de igual escala jerárquica y calificación, el agente que por sus antecedentes, antigüedad, meritos, condiciones de mando, competencia y preparación cultural resultara mas idóneo para ser promovido al grado inmediato superior;

Que de lo actuado surge que el peticionante fue declarado por las Juntas de Calificaciones que sancionaron los años 2002 y 2003, como "Apto para el Ascenso", Calificación Sobresaliente 10 puntos, Orden Escalafonario n° 9, y "Apto para el Ascenso", Calificación Sobresaliente 10 puntos, Orden Escalafonario n° 8; habiendo ascendido un total de 246 y 590 efectivos respectivamente (fs. 14);

Que a fojas 22 obra agregada copia del dictamen que en similar temática a la de marras emitiera Asesoría General de Gobierno;

Que teniendo en cuenta que el causante ascendió a la jerarquía de Inspector el 31/03/06 el planteo de revisión escalafonaria se torna abstracto para su tratamiento por lo que corresponde en la instancia rechazar la petición de autos, no dándose ninguno de los supuestos previstos por el artículo 118 del Decreto Ley n° 7.647/70;

Que la presente se dicta en uso de las facultades que le confiere los artículos 9 y 19 de la Ley n° 13.175;

Por ello;

**EL MINISTRO DE SEGURIDAD**

**RESUELVE:**

**ARTICULO 1°.-** Rechazar en la jurisdicción 1.1.1.17 MINISTERIO DE SEGURIDAD, la revisión de la situación escalafonaria del Inspector Eduardo Ismael GÓMEZ (D.N.I. 14.846.012 – clase 1961) por los argumentos expuestos en los considerando del presente acto administrativo, no dándose ninguno de los supuestos previstos por el artículo 118 del decreto Ley n° 7647/70.

**ARTICULO 2°.-** Regístrese, notifíquese, comuníquese a la Secretaría General de la Gobernación – Dirección Provincial de Personal de la Provincia- publíquese en el Boletín Informativo. Cumplido, archívese.

**RESOLUCIÓN N° 2015.**

**Dr. LEON CARLOS ARSLANIAN**  
**Ministro de Seguridad**  
**Provincia de Buenos Aires**

---

**LA PLATA, 27 de octubre de 2006.**

**Visto** el expediente n° 21.100-305.832/02, por cuyas actuaciones se analiza el requerimiento formulado por el Teniente del Agrupamiento Técnico, legajo personal n° 26.097, Daniel Norberto DE NICOLA, y

**CONSIDERANDO:**

Que los actuados se inician el 2 de diciembre de 2002 con motivo de la solicitud de regularización escalafonaria presentada por DE NICOLA quien alega un retraso de tres (3) años de antigüedad en su escalafón de revista;

Que funda su petición en el hecho de que, habiendo aprobado en el año 1999 el curso para el que fuera convocado de Técnico Superior en Accidentología Vial, V Promoción del Centro de Estudio en Criminalística, recién fue promovido a la jerarquía de Oficial Ayudante – Escalafón Técnico, cuando fuera notificado, en noviembre de 2002 del contenido del Decreto n° 2669 lo que produjo el retraso antes citado;

Que a fojas 4/11 se agrega copia del Decreto n° 2669 de fecha 5 de noviembre de 2002 mediante el cual el Gobernador de la Provincia de Buenos Aires dispuso el pase a revistar, a partir de la fecha de su notificación, como Oficial Ayudante del Agrupamiento Servicios, Escalafón Técnico al personal que se individualiza en el Anexo I, entre los que se encontraba el requirente;

Que llamada a expedirse Asesoría Letrada dictamina remitiéndose a su intervención en expediente N° 21.100-305.831/02 de idéntica temática, y aconseja, rechazar lo peticionado de conformidad con lo establecido en el artículo 110 del Decreto Ley n° 7647/70 que consagra el principio de irretroactividad de los actos al establecer que: “Los actos administrativos tienen la eficacia obligatoria propia de su ejecutoriedad y acuerdan la posibilidad de su acción directa coactiva como medio de asegurar su cumplimiento. Producirá efectos desde la fecha en que se dicten, salvo que en ellos se disponga otra cosa. La eficacia quedará demorada cuando así lo exija el contenido del acto o este supeditada a su notificación publicación o aprobación superior...”;

Que en idéntico sentido se expidió Asesoría General de Gobierno a fojas 20;

Que receptando estas consideraciones deviene menester distar el pertinente acto administrativo por medio del cual se desestime la presentación interpuesta;

Que la presente se dicta de uso de las facultades que le confieren los artículos 9 y 19 de la Ley n° 13.175;

Por ello,

**EL MINISTRO DE SEGURIDAD**

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1°.-** Desestimar, en la Jurisdicción 1.1.1.17 MINISTERIO DE SEGURIDAD, la solicitud de reconocimiento de antigüedad impetrada por el Teniente del Agrupamiento Técnico Daniel Norberto DE NICOLA (D.N.I. 23.942.042 – clase 1974) por los argumentos expuestos en los considerandos del presente acto administrativo.

**ARTÍCULO 2°.-** Regístrese, notifíquese, comuníquese a la Secretaría General de la Gobernación – Dirección Provincial de Personal de la Provincia- publíquese en el Boletín Informativo. Cumplido archívese.

**RESOLUCIÓN N° 2051.**

**Dr. LEON CARLOS ARSLANIAN**  
**Ministro de Seguridad**  
**Provincia de Buenos Aires**

---

**LA PLATA, 27 de octubre de 2006.**

**Visto** el expediente 21.100 – 116.171/04 y su agregado 21.100 – 284.558/05 en el que la empresa “WORLD SERVICIOS S.A.”, solicita su habilitación como Prestadora de Servicios de Seguridad Privada, y

**CONSIDERANDO:**

Que del análisis efectuado de los elementos acompañados por la solicitante, surge que se encuentran cumplidos los recaudos legales suficientes para su habilitación en el ámbito de la Provincia de Buenos Aires para la prestación de los servicios de seguridad privada establecidos por el art. 2 de la ley 12.297 y su Decreto Reglamentario 1897/02;

Que en tal sentido a fojas ciento cincuenta (fs. 150), se dictamina que estarían cumplidos los recaudos previstos por los arts. 5, 21 y 28 de la Ley 12.297 y su Decreto Reglamentario 1897/02;

Que a fojas ciento cincuenta y siete y ciento sesenta (fs. 157 y 160), obra constancia del pago de la primera cuota de la tasa de habilitación y depósito en garantía, conforme lo establecido por el artículo 24 incisos “c” y “f” de la Ley 12.297;

Que la presente, se dicta de conformidad a las facultades conferidas por los arts. 9 y 19 de la Ley 13.175, 43 inciso “a” de la Ley 12.297 y las propias del cargo;

Por ello,

**EL MINISTRO DE SEGURIDAD**

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1°.-** Proceder a la habilitación provisoria en el ámbito de la Provincia de Buenos Aires de la empresa denominada “WORLD SERVICIOS S.A.” como Prestadora de Servicios de Seguridad Privada, cuya responsabilidad comercial recae en la mencionada sociedad, con sede ubicada en la calle Rodríguez Peña N° 1001, de la localidad y Partido de San Miguel.

**ARTÍCULO 2°.-** Autorizar a ejercer el cargo de Jefe de Seguridad al Capitán (R) del Ejército Argentino Julio Cesar PORTORREAL, titular del D.N.I. N° 11.800.331.

**ARTÍCULO 3°.-** Regístrese, notifíquese, comuníquese a la Dirección General Fiscalizadora de Agencias y Seguridad Privada, publíquese en el Boletín Informativo. Cumplido, archívese.

**RESOLUCIÓN N° 2053.**

**Dr. LEON CARLOS ARSLANIAN**  
**Ministro de Seguridad**  
**Provincia de Buenos Aires**

---

**LA PLATA, 27 de octubre de 2006.**

**Visto** el presente expediente 21.100 – 311.112/05 y su agreg. 21.100 – 329.248/05 en el que la empresa “BROSSI S.A.”, solicita su habilitación como Prestadora de Servicios de Seguridad Privada, y

**CONSIDERANDO:**

Que del análisis efectuado de los elementos acompañados por la solicitante, surge que se encuentran cumplidos los recaudos legales suficientes para su habilitación en el ámbito de la Provincia de Buenos Aires para la prestación de los servicios de seguridad privada establecidos por el art. 2 de la ley 12.297 y su Decreto Reglamentario 1897/02;

Que en tal sentido a fojas ciento treinta y tres (fs. 133), se dictamina que estarían cumplidos los recaudos previstos por los arts. 5, 21 y 28 de la Ley 12.297 y su Decreto Reglamentario 1897/02;

Que a fojas ciento cuarenta y siete (fs. 147), obra constancia del pago tercera cuota de la tasa de habilitación y depósito en garantía, conforme lo establecido por el artículo 24 incisos “c” y “f” de la Ley 12.297;

Que la presente, se dicta de conformidad a las facultades conferidas por los arts. 9 y 19 de la ley 13.175, 43 inciso “a” de la Ley 12.297 y las propias del cargo;

Por ello,

**EL MINISTRO DE SEGURIDAD**

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1°.-** Proceder a la habilitación provisoria en el ámbito de la Provincia de Buenos Aires de la empresa denominada “BROSSI S.A.” como Prestadora de Servicios de Seguridad Privada, cuya responsabilidad comercial recae en la mencionada sociedad, con sede ubicada en la calle 9 de Julio n° 780, de la localidad y Partido de Campana.

**ARTÍCULO 2°.-** Autorizar a ejercer el cargo de Jefe de Seguridad al Sr. Roberto Agustín ALESSI, titular del D.N.I. N° 23.770.788.

**ARTÍCULO 3°.-** Regístrese, notifíquese, comuníquese a la Dirección General Fiscalizadora de Agencias y Seguridad Privada, publíquese en el Boletín Informativo. Cumplido, archívese.

**RESOLUCIÓN N° 2054.**

**Dr. LEON CARLOS ARSLANIAN**  
**Ministro de Seguridad**  
**Provincia de Buenos Aires**

---

**LA PLATA, 27 de octubre de 2006.**

**Visto** el expediente 2203 – 488.984/73, correspondiente a la Prestadora de Servicios de Seguridad Privada “**SAN JUSTO S.R.L.**”, y

**CONSIDERANDO:**

Que se han reunido, los recaudos legales establecidos por la Ley 12.297 y su Decreto Reglamentario 1897/02, para la procedencia del cese de actividades de la empresa en cuestión en el ámbito de la provincia de Buenos Aires;

Que en tal sentido a fojas cuatrocientos cincuenta y cuatro (fs. 454), se dictamina que estarían cumplidos los recaudos previstos por el art. 30 de la Ley 12.297 y su Decreto Reglamentario 1897/02;

Que la presente, se dicta de conformidad a las facultades conferidas por los arts. 9 y 19 de la Ley 13.175, 43 inciso “a” de la Ley 12.297 y las propias del cargo;

Por ello,

**EL MINISTRO DE SEGURIDAD**

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1°.-** Autorizar el cese de actividades de la empresa "**SAN JUSTO S.R.L.**", con liberación de Depósito en Garantía, cuya sede autorizada es Belgrano N° 142 Piso 2 de la localidad de Morón.-

**ARTÍCULO 2°.-** Regístrese, notifíquese, comuníquese a la Dirección General Fiscalizadora de Agencias y Seguridad Privada, publíquese en el Boletín Informativo. Cumplido, archívese.

**RESOLUCIÓN N° 2055.**

**Dr. LEON CARLOS ARSLANIAN**  
**Ministro de Seguridad**  
**Provincia de Buenos Aires**

---

**LA PLATA, 27 de octubre de 2006.**

**Visto** el expediente 21100 – 124.465/99, con su agregado 21100 – 234.334/99, correspondiente a la Prestadora de Servicios de Seguridad Privada "**SINCES S.R.L.**", y

**CONSIDERANDO:**

Que se han reunido, los recaudos legales establecidos por la Ley 12.297 y su Decreto Reglamentario 1897/02, para la procedencia del cese de actividades de la empresa en cuestión en el ámbito de la provincia de Buenos Aires;

Que en tal sentido a fojas ciento cincuenta y ocho (fs. 158), se dictamina que estarían cumplidos los recaudos previstos por el art. 30 de la Ley 12.297 y su Decreto Reglamentario 1897/02;

Que la presente, se dicta de conformidad a las facultades conferidas por los arts. 9 y 19 de la Ley 13.175, 43 inciso "a" de la Ley 12.297 y las propias del cargo;

Por ello,

**EL MINISTRO DE SEGURIDAD**

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1°.-** Autorizar el cese de actividades de la empresa "**SINCES S.R.L.**", cuya sede autorizada es Avenida Rocca N° 189 piso 9, departamento "B", de la localidad y partido de Campana.-

**ARTÍCULO 2°.-** Regístrese, notifíquese, comuníquese a la Dirección General Fiscalizadora de Agencias y Seguridad Privada, publíquese en el Boletín Informativo. Cumplido, archívese.

**RESOLUCIÓN N° 2056.**

**Dr. LEON CARLOS ARSLANIAN**  
**Ministro de Seguridad**  
**Provincia de Buenos Aires**

---

**LA PLATA, 27 de octubre de 2006.**

**Visto** el expediente 2203 – 309.860/76, correspondiente a la Prestadora de Servicios de Seguridad Privada "**MAIPÚ**", y

**CONSIDERANDO:**

Que se han reunido, los recaudos legales establecidos por la Ley 12.297 y su Decreto Reglamentario 1897/02, para la procedencia del cese de actividades de la empresa en cuestión en el ámbito de la provincia de Buenos Aires;

Que en tal sentido a fojas trescientos setenta y ocho (fs. 378), se dictamina que estarían cumplidos los recaudos previstos por el art. 30 de la Ley 12.297 y su Decreto Reglamentario 1897/02;

Que la presente, se dicta de conformidad a las facultades conferidas por los arts. 9 y 19 de la Ley 13.175, 43 inciso "a" de la Ley 12.297 y las propias del cargo;

Por ello,

**EL MINISTRO DE SEGURIDAD**

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1°.- Autorizar el cese de actividades** de la empresa "MAIPÚ", con domicilio legal en calle José E. Rodó n° 4834 de Capital Federal.-

**ARTÍCULO 2°.-** Regístrese, notifíquese, comuníquese a la **Dirección General Fiscalizadora de Agencias y Seguridad Privada**, publíquese en el Boletín Informativo. Cumplido, archívese.

**RESOLUCIÓN N° 2057.**

**Dr. LEON CARLOS ARSLANIAN**  
**Ministro de Seguridad**  
**Provincia de Buenos Aires**

---

**LA PLATA, 27 de octubre de 2006.**

**Visto** el expediente 2203 – 390.997/77 y sus agregados 21100 – 355.337/03 y 21100 – 249.507/99, correspondiente a la Prestadora de Servicios de Seguridad Privada "ORDEN POL S.R.L.", y

**CONSIDERANDO:**

Que se han reunido, los recaudos legales establecidos por la Ley 12.297 y su Decreto Reglamentario 1897/02, para la procedencia del cese de actividades de la empresa en cuestión en el ámbito de la provincia de Buenos Aires;

Que en tal sentido a fojas cuatrocientos setenta y uno (fs. 471), se dictamina que estarían cumplidos los recaudos previstos por el art. 30 de la Ley 12.297 y su Decreto Reglamentario 1897/02;

Que la presente, se dicta de conformidad a las facultades conferidas por los arts. 9 y 19 de la Ley 13.175, 43 inciso "a" de la Ley 12.297 y las propias del cargo;

Por ello,

**EL MINISTRO DE SEGURIDAD**

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1°.- Autorizar el cese de actividades** de la empresa "ORDEN POL S.R.L.", con liberación de Depósito en Garantía, cuya sede autorizada es Avenida 44 N° 827 Piso 1° de la localidad y Partido de La Plata.-

**ARTÍCULO 2°.-** Regístrese, notifíquese, comuníquese a la **Dirección General Fiscalizadora de Agencias y Seguridad Privada**, publíquese en el Boletín Informativo. Cumplido, archívese.

**RESOLUCIÓN N° 2058.**

**Dr. LEON CARLOS ARSLANIAN**  
**Ministro de Seguridad**  
**Provincia de Buenos Aires**

LA PLATA, 27 de octubre de 2006.

**Visto**, el expediente 21.100 – 306.645/05 correspondiente a la solicitud de habilitación del Cuerpo de Serenos Particulares que se denominará “**COMISIÓN VECINAL BARRIO VILLA PRIMERA**”, y

**CONSIDERANDO:**

Que se han reunido los requisitos exigidos por el decreto 4069/91 y su reglamentación Resolución 71.532/92 para la habilitación de un servicio de Serenos Particulares en el ámbito de la provincia de Buenos Aires;

Que a fojas sesenta y siete (fs. 67) obra constancia de pago total de la tasa de habilitación;

Que en tal sentido a fojas sesenta y cinco (fs. 65), se dictamina que estarían cumplidos los recaudos previstos por los arts. 1, 2, 11, 13, 15 y cc. del Decreto 4069/91 y Resolución 71.532/92;

Que la presente, se dicta de conformidad a las facultades conferidas por los arts. 9 y 19 de la Ley 13.175, 43 inciso “a” de la Ley 12.297 y las propias del cargo,

Por ello,

**EL MINISTRO DE SEGURIDAD**

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1°.-** Autorizar el funcionamiento del Servicio de Serenos Particulares denominado “**COMISIÓN VECINAL BARRIO VILLA PRIMERA**”, cuyo Representante Legal será la Sra. Silvia Mónica GARAY, titular del D.N.I. n° 18.392.861, y su domicilio legal estará en calle Almirante Brown n° 6994 de la localidad de Mar del Plata, Partido de General Pueyrredón, en los términos de los artículos 1, 2, 11, 13, 15 y cc del Decreto 4069/91 y Resolución 71.532/92.

**ARTÍCULO 2°.-** Autorizar la prestación del mencionado servicio en el radio comprendido entre las calles de Avenida Libertad hasta Río Negro y desde Los Andes hasta San Juan, de la ciudad de mar del Plata, partido de General Pueyrredón.

**ARTÍCULO 3°.-** Regístrese, notifíquese, comuníquese a la Dirección General Fiscalizadora de Agencias y Seguridad Privada, publíquese en el Boletín Informativo. Cumplido, archívese.

**RESOLUCIÓN N° 2059.**

**Dr. LEON CARLOS ARSLANIAN**  
Ministro de Seguridad  
Provincia de Buenos Aires

LA PLATA, 27 de octubre de 2006.

**Visto** el expediente 21.100–266.250/05 correspondiente a la causa contravencional número 02236, instruida por **INFRACCIÓN A LOS ARTÍCULOS 24 INCISO D, 28 INCISO B Y 47 INCISO H DE LA LEY 12.297 y ARTÍCULO 24 INCISO D DEL DECRETO REGLAMENTARIO 1897/2002**, de la que resulta imputada la prestadora de servicios de seguridad privada “**RED DE PROTECCIÓN CSI S.R.L.**”, y

**CONSIDERANDO:**

Que pese a la abundante actividad instructoria no ha podido acreditarse la comisión de la infracción a los artículos 24 inciso d, 28 inciso b y 47 inciso h de la Ley 12.297 y artículo 24 inciso d del Decreto Reglamentario 1897/2002, endilgada a la empresa “**RED DE PROTECCIÓN CSI S.R.L.**”;

Que en idéntico sentido se dictamina a fojas once (fs. 11), quedando así la presente causa en estado de resolverse;

Que la presente se dicta de conformidad a las facultades conferidas por los artículos 9 y 19 de la Ley 13.175; y 45 de la Ley 12.297 y las propias del cargo;

Por ello,

**EL MINISTRO DE SEGURIDAD**

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1°.- ABSOLVER** a la prestadora de servicios de seguridad "**RED DE PROTECCIÓN CSI S.R.L.**", con domicilio real en calle Río Negro número 787 planta alta de la localidad de General Pacheco, partido de Tigre, Provincia de Buenos Aires, de la infracción a los artículos 24 inciso d, 28 inciso b y 47 inciso h de la Ley 12.297 y artículo 24 inciso d del Decreto Reglamentario 1897/2002, por no haberse reunido los recaudos legales necesarios que permitan acreditar la falta imputada.

**ARTÍCULO 2°.-** Regístrese, notifíquese, comuníquese a la Dirección General Fiscalizadora de Agencias y Seguridad Privada, publíquese en el Boletín Informativo. Cumplido, archívese.

**RESOLUCIÓN N° 2060.**

**Dr. LEON CARLOS ARSLANIAN**  
**Ministro de Seguridad**  
**Provincia de Buenos Aires**

---

**LA PLATA, 27 de octubre de 2006.**

**Visto** el expediente 21.100-594.706/03 correspondiente a la causa contravencional número 0763, instruida por **INFRACCIÓN A LOS ARTÍCULOS 35, 36, Y 38 DE LA LEY 12.297 y ARTÍCULO 35 DECRETO REGLAMENTARIO 1897/2002**, de la que resultan imputados el comercio "**XIPATOTE y los señores SORIA RODOLFO VÍCTOR, LÓPEZ VARGAS GERMÁN EMILIANO y COGO JULIÁN FELIPE**", y

**CONSIDERANDO:**

Que pese a la abundante actividad instructoria, no ha podido acreditarse la comisión de la infracción a los artículos 35, 36, 37 y 38 de la Ley 12.297 y artículo 35 del Decreto Reglamentario 1897/2002, por parte del comercio XIPATOTE, ni de los señores Soria Víctor, López Vargas Germán Emiliano y Cogo Julián Felipe;

Que de acuerdo a lo dictaminado a fojas cincuenta y dos / cincuenta y dos vuelta (fs. 52/52 vta.) se encuentra la presente causa en estado de dictarse el pertinente acto administrativo;

Que la presente se dicta de conformidad a las facultades conferidas por los artículos 9 y 19 de la Ley 13.175; y 45 de la Ley 12.297 y las propias del cargo;

Por ello,

**EL MINISTRO DE SEGURIDAD**

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1°.- ABSOLVER** al comercio **XIPATOTE**, con domicilio comercial en calle Pompeya número 2413 de la localidad de Castelar, partido de Morón, al señor **SORIA RODOLFO VÍCTOR**, titular del D.N.I. número 21.457.632, con domicilio real en la calle Constitución número 561 de la localidad Merlo, partido de Morón, al señor **LÓPEZ VARGAS GERMÁN EMILIANO**, titular del D.N.I. número 26.473.186, con domicilio real en la calle Cuenca número 2458, departamento 3 de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y al señor **COGO JULIÁN FELIPE**, titular del D.N.I. número 22.729.983, con domicilio procesal en diagonal 74 número 1312 esquina calle 8, piso 8, oficina 84 de la localidad y partido de La Plata; de la infracción a los artículos 35, 36, 37 y 38 de la Ley 12.297 y artículo 35 del Decreto Reglamentario 1897/2002, por no haberse reunido los recaudos legales que permitan acreditar la falta imputada.

**ARTÍCULO 2°.-** Regístrese, notifíquese, comuníquese a la Dirección General Fiscalizadora de Agencias y Seguridad Privada, publíquese en el Boletín Informativo. Cumplido, archívese.

**RESOLUCIÓN N° 2061.**

**Dr. LEON CARLOS ARSLANIAN**  
**Ministro de Seguridad**  
**Provincia de Buenos Aires**

LA PLATA, 27 de octubre de 2006.

**Visto** el expediente 21.100 – 369.355/03 correspondiente a la causa contravencional número 02236, instruida por **INFRACCIÓN AL ARTÍCULO 47 INCISO B Y D DE LA LEY 12.297**, de la que resulta imputada la prestadora de servicios de seguridad privada **“COOPERATIVA DE TRABAJO INVESTIGACIONES Y VIGILANCIA BAHIENSE LIMITADA”**, y

**CONSIDERANDO:**

Que pese a la abundante actividad instructoria no ha podido acreditarse la comisión de la infracción al artículo 47 inciso b y d de la Ley 12.297, endilgada a la prestadora de servicios de seguridad privada **“COOPERATIVA DE TRABAJO INVESTIGACIONES Y VIGILANCIA BAHIENSE LIMITADA”**;

Que en idéntico sentido se dictamina a fojas ciento seis / ciento siete (fs. 106/107), quedando así la presente causa en estado de resolverse;

Que conforme las facultades conferidas por los artículos 9 y 19 de la Ley 13.175 y 45 de la Ley 12.297 y las propias del cargo;

Por ello,

**EL MINISTRO DE SEGURIDAD**

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1°.-** ABSOLVER a la prestadora **“COOPERATIVA DE TRABAJO INVESTIGACIONES Y VIGILANCIA BAHIENSE LIMITADA”**, con sede en calle Fitz Royo número 53, departamento 8 de la localidad y partido de Bahía Blanca, Provincia de Buenos Aires, de la infracción al artículo 47 incisos d y d de la Ley 12.297, por no haberse reunido los recaudos legales necesarios que permitan acreditar la falta imputada.

**ARTÍCULO 2°.-** Regístrese, notifíquese, comuníquese a la Dirección General Fiscalizadora de Agencias y Seguridad Privada, publíquese en el Boletín Informativo. Cumplido, archívese.

**RESOLUCIÓN N° 2062.**

**Dr. LEON CARLOS ARSLANIAN**  
**Ministro de Seguridad**  
**Provincia de Buenos Aires**

---

LA PLATA, 27 de octubre de 2006.

**Visto** el expediente 21.100–519.704/03 correspondiente a la causa contravencional número 0476, instruida por **INFRACCIÓN A LOS ARTÍCULOS 24 INCISO D, 28 INCISO B Y 47 INCISO H DE LA LEY 12.297 y AL ARTÍCULO 24 INCISO D DEL DECRETO 1.897/02**, de la que resultan imputada la prestadora de servicios de seguridad privada **“EXCEL SEGURIDAD INTEGRAL S.R.L.”**, y

**CONSIDERANDO:**

Que pese a la abundante actividad instructoria, no ha podido acreditarse la comisión de la infracción a los artículos 24 inciso d, 28 inciso b y 47 inciso h de la Ley 12.297 y artículo 24 inciso d del Decreto Reglamentario 1.897/02, endilgada a la prestadora de servicios de seguridad privada **“EXCEL SEGURIDAD INTEGRAL S.R.L.”**;

Que de acuerdo a lo dictaminado a fojas cincuenta y siete / cincuenta y siete vuelta (fs. 57/57 vta.) se encuentra la presente causa en estado de dictarse el pertinente acto administrativo;

Que la presente se dicta de conformidad a las facultades conferidas por los artículos 9 y 19 de la Ley 13.175; 45 de la Ley 12.297 y las propias del cargo;

Por ello,

**EL MINISTRO DE SEGURIDAD**

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1°.- ABSOLVER** a la prestadora de servicios de seguridad privada "**EXCEL SEGURIDAD INTEGRAL S.R.L.**", con domicilio legal en calle Coronel Suárez número 259 de la localidad y partido de Junín, provincia de Buenos Aires; de la infracción a los artículos 24 inciso d, 28 inciso b y 47 inciso h de la Ley 12.297 y artículo 24 inciso d del Decreto Reglamentario 1.897/02, por no haberse reunido los recaudos legales que permitan acreditar las faltas imputadas.

**ARTÍCULO 2°.-** Regístrese, notifíquese, comuníquese a la Dirección General Fiscalizadora de Agencias y Seguridad Privada, publíquese en el Boletín Informativo. Cumplido, archívese.

**RESOLUCIÓN N° 2063.**

**Dr. LEON CARLOS ARSLANIAN**  
**Ministro de Seguridad**  
**Provincia de Buenos Aires**

---

**LA PLATA, 27 de octubre de 2006.**

**Visto** el expediente 21.100 – 488.902/03 correspondiente a la causa contravencional número 0490, instruida por **INFRACCIÓN AL ARTÍCULO 46 inciso "a" DE LA LEY 12.297 Y ARTÍCULO 2 DEL DECRETO REGLAMENTARIO 1897/02**, de la que resultan imputados la prestadora de servicios de seguridad privada "**PRETORIAN INVESTIGACIONES S.R.L.**" y el señor **EDUARDO ALFREDO ROVERE**, y

**CONSIDERANDO:**

Que pese a la abundante actividad instructoria, no ha podido acreditarse la comisión de la infracción al artículo 46 inciso "a" de la Ley 12.297 y artículo 2 del Decreto Reglamentario 1897/02,, endilgadas a la empresa "**PRETORIAN INVESTIGACIONES S.R.L.**" y al señor **EDUARDO ALFREDO ROVERE**;

Que en idéntico sentido se dictamina a fojas treinta y cinco / treinta y seis (fs. 35/36), quedando así la presente causa en estado de resolverse;

Que conforme las facultades conferidas por los artículos 9 y 19 de la Ley 13.175, y 45 de la Ley 12.297 y las propias del cargo;

Por ello,

**EL MINISTRO DE SEGURIDAD**

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1°.- ABSOLVER** a la prestadora de servicios de seguridad privada "**PRETORIAN INVESTIGACIONES S.R.L.**", con domicilio constituido en calle 893 número 4620 de la localidad de Francisco Solano, partido de Quilmes, Provincia de Buenos Aires; y al señor **EDUARDO ALFREDO ROVERE**, con domicilio constituido en calle Edison número 831 de la localidad de Monte Grande, partido de Esteban Echeverría, provincia de Buenos Aires, de la infracción al artículo 46 inciso "a" de la Ley 12.297 y artículo 2 del Decreto Reglamentario 1897/02, por no haberse reunido los recaudos legales necesarios que permitan acreditar las faltas imputadas.

**ARTÍCULO 2°.-** Regístrese, notifíquese, comuníquese a la Dirección General Fiscalizadora de Agencias y Seguridad Privada, publíquese en el Boletín Informativo. Cumplido, archívese.

**RESOLUCIÓN N° 2064.**

**Dr. LEON CARLOS ARSLANIAN**  
**Ministro de Seguridad**  
**Provincia de Buenos Aires**

---

**LA PLATA, 27 de octubre de 2006.**

**Visto** el expediente 21.100-641.250/03 correspondiente a la causa contravencional número 01107, instruida por **INFRACCIÓN A LOS ARTÍCULOS 17 Y 48 DE LA LEY 12.297 y AL ARTÍCULO 17 DEL DECRETO 1897/02**, de la que resultan imputada la prestadora de servicios de seguridad privada "**MASTÍN S.A.**", y

**CONSIDERANDO:**

Que pese a la abundante actividad instructoria, no ha podido acreditarse la comisión de la infracción a los artículos 17 y 48 de la Ley 12.297 y artículo 17 del Decreto Reglamentario 1897/02, endilgada a la empresa "MASTÍN S.A.";

Que en idéntico sentido se dictamina a fojas veintiocho / veintiocho vta. (fs. 28/28 vta.), quedando así la presente causa en estado de resolverse;

Que conforme las facultades conferidas por los artículos 9 y 19 de la Ley 13.175 y 45 de la Ley 12.297 y las propias del cargo;

Por ello,

**EL MINISTRO DE SEGURIDAD**

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1°.-** ABSOLVER a la prestadora "**MASTÍN S.A.**", con sede en calle Belgrano número 37 de la localidad de City Bell, partido de La Plata, Provincia de Buenos Aires, de la infracción a los artículos 17 y 48 de la Ley 12.297 y artículo 17 del Decreto Reglamentario 1897/02, por no haberse reunido los recaudos legales necesarios que permitan acreditar las faltas imputadas.

**ARTÍCULO 2°.-** Regístrese, notifíquese, comuníquese a la Dirección General Fiscalizadora de Agencias y Seguridad Privada, publíquese en el Boletín Informativo. Cumplido, archívese.

**RESOLUCIÓN N° 2065.**

**Dr. LEON CARLOS ARSLANIAN**  
**Ministro de Seguridad**  
**Provincia de Buenos Aires**

---

**LA PLATA, 27 de octubre de 2006.**

**Visto** el expediente 21.100-518.768/03 correspondiente a la causa contravencional número 0581, instruida por **INFRACCIÓN A LOS ARTÍCULOS 24 INCISO "D", 28 INCISO "B" Y 47 INCISO "H" DE LA LEY 12.297 y AL ARTÍCULO 24 INCISO "D" DEL DECRETO 1897/02**, de la que resultan imputada la prestadora de servicios de seguridad privada "**SICUREZZA ARGENTINA S.R.L.**", y

**CONSIDERANDO:**

Que pese a la abundante actividad instructoria no ha podido acreditarse la comisión de la infracción a los artículos 24 inciso "d", 28 inciso "b" y 47 inciso "h" de la Ley 12.297 y artículo 24 inciso "d" del Decreto Reglamentario 1897/02, endilgada a la empresa "**SICUREZZA ARGENTINA S.R.L.**";

Que en idéntico sentido se dictamina a fojas veintisiete y veintiocho (fs. 27 y 28), quedando así la presente causa en estado de resolverse;

Que conforme las facultades conferidas por los artículos 9 y 19 de la Ley 13.175 y 45 de la Ley 12.297 y las propias del cargo;

Por ello,

**EL MINISTRO DE SEGURIDAD**

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1°.-** ABSOLVER a la prestadora "**SICUREZZA ARGENTINA S.R.L.**", con sede en calle Levalle número 350, piso 1, departamento 10 de la localidad y partido de Avellaneda, Provincia de Buenos Aires, de la infracción a los artículos 24 inciso "d", 28 inciso "b" y 47 inciso "h" de la Ley 12.297 y artículo 24 inciso "d" del Decreto Reglamentario 1897/02, por no haberse reunido los recaudos legales necesarios que permitan acreditar las faltas imputadas.

**ARTÍCULO 2°.-** Regístrese, notifíquese, comuníquese a la Dirección General Fiscalizadora de Agencias y Seguridad Privada, publíquese en el Boletín Informativo. Cumplido, archívese.

**RESOLUCIÓN N° 2066.**

**Dr. LEON CARLOS ARSLANIAN**  
**Ministro de Seguridad**  
**Provincia de Buenos Aires**

---

**LA PLATA, 27 de octubre de 2006.**

**Visto** el expediente 21.100 – 127.633/04 correspondiente a la causa contravencional número 1884, instruida por **INFRACCIÓN A LOS ARTÍCULOS 17, 47 inciso “b” y 48 de la LEY 12.297 y ARTÍCULO 17 del Decreto Reglamentario 1897/02**, de la que resulta imputada la prestadora de servicios de seguridad privada **“ALMENA S.A.”**, y

**CONSIDERANDO:**

Que pese a la abundante actividad instructoria, no ha podido acreditarse la comisión de la infracción a los artículos 17, 47 inciso “b” y 48 de la Ley 12.297 y artículo 17 del Decreto Reglamentario 1897/02, endilgada a la empresa **“ALMENA S.A.”**;

Que en idéntico sentido se dictamina a fojas cincuenta y dos / cincuenta y dos vuelta (fs. 52/52 vta.), quedando así la presente causa en estado de resolverse;

Que conforme las facultades conferidas por los artículos 9 y 19 de la Ley 13.175, 45 de la Ley 12.297 y las propias del cargo;

Por ello,

**EL MINISTRO DE SEGURIDAD**

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1°.-** ABSOLVER a la prestadora de servicios de seguridad privada **“ALMENA S.A.”**, con domicilio constituido en calle Vélez Sarfield número 3255 de la localidad y partido de Olavaria, provincia de Buenos Aires, de la infracción a los artículos 17, 47 inciso “b” y 48 de la Ley 12.297 y artículo 17 del Decreto Reglamentario 1897/02, por no haberse reunido los recaudos legales necesarios que permitan acreditar las faltas imputadas.

**ARTÍCULO 2°.-** Regístrese, notifíquese, comuníquese a la Dirección General Fiscalizadora de Agencias y Seguridad Privada, publíquese en el Boletín Informativo. Cumplido, archívese.

**RESOLUCIÓN N° 2067.**

**Dr. LEON CARLOS ARSLANIAN**  
**Ministro de Seguridad**  
**Provincia de Buenos Aires**

---

**LA PLATA, 27 de octubre de 2006.**

**Visto** el expediente 21.100-084.243/04 correspondiente a la causa contravencional número 01667, instruida por **INFRACCIÓN A LOS ARTÍCULOS 24 INCISO “D”, 28 INCISO “B” Y 47 INCISO “H” DE LA LEY 12.297 y ARTÍCULO 24 INCISO “D” DEL DECRETO 1897/02**, de la que resulta imputada la prestadora de servicios de seguridad privada **“MABRI S.A.”**, y

**CONSIDERANDO:**

Que pese a la abundante actividad instructoria no ha podido acreditarse la comisión de la infracción a los artículos 24 inciso “d”, 28 inciso “b” y 47 inciso “h” de la Ley 12.297 y artículo 24 inciso “d” del Decreto Reglamentario 1897/02, endilgada a la empresa **“MABRI S.A.”**;

Que en idéntico sentido se dictamina a fojas veintidós / veintidós vuelta (fs. 22/22 vta.), quedando así la presente causa en estado de resolverse;

Que conforme las facultades conferidas por los artículos 9 y 19 de la Ley 13.175 y 45 de la Ley 12.297 y las propias del cargo;

Por ello,

**EL MINISTRO DE SEGURIDAD**

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1°.-** ABSOLVER a la prestadora "MABRI S.A.", con sede en calle Córdoba número 115 de la localidad de Martínez, partido de San Isidro, Provincia de Buenos Aires, de la infracción a los artículos 24 inciso "d", 28 inciso "b" y 47 inciso "h" de la Ley 12.297 y artículo 24 inciso "d" del Decreto Reglamentario 1897/02, por no haberse reunido los recaudos legales necesarios que permitan acreditar las faltas imputadas.

**ARTÍCULO 2°.-** Regístrese, notifíquese, comuníquese a la Dirección General Fiscalizadora de Agencias y Seguridad Privada, publíquese en el Boletín Informativo. Cumplido, archívese.

**RESOLUCIÓN N° 2068.**

**Dr. LEON CARLOS ARSLANIAN**  
**Ministro de Seguridad**  
**Provincia de Buenos Aires**

---

**LA PLATA, 27 de octubre de 2006.**

**Visto** el expediente 21.100-614.756/03 correspondiente a la causa contravencional número 00795, instruida por **INFRACCIÓN A LOS ARTÍCULOS 15, 47 INCISO "B" Y 48 DE LA LEY 12.297 Y ARTÍCULOS 15 Y 27 APARTADO 6TO. DEL DECRETO 1897/02**, de la que resulta imputada la prestadora de servicios de seguridad privada "NATIONAL SECURITY S.A.", y

**CONSIDERANDO:**

Que pese a la abundante actividad instructoria no ha podido acreditarse la comisión de la infracción a los artículos 15, 47 inciso "b" y 48 de la Ley 12.297 y artículos 15 y 27 apartado 6to. del Decreto Reglamentario 1897/02, endilgada a la empresa "NATIONAL SECURITY S.A.";

Que en idéntico sentido se dictamina a fojas treinta y seis / treinta y seis vuelta (fs. 36/36 vta.), quedando así la presente causa en estado de resolverse;

Que conforme las facultades conferidas por los artículos 9 y 19 de la Ley 13.175 y 45 de la Ley 12.297 y las propias del cargo;

Por ello,

**EL MINISTRO DE SEGURIDAD**

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1°.-** ABSOLVER a la prestadora "NATIONAL SECURITY S.A.", con sede en calle Heredia número 718 de la localidad y partido de Avellaneda, Provincia de Buenos Aires, de la infracción a los artículos 15, 47 inciso "b" y 48 de la Ley 12.297 y artículos 15 y 27 apartado 6to. del Decreto Reglamentario 1897/02, por no haberse reunido los recaudos legales necesarios que permitan acreditar las faltas imputadas.

**ARTÍCULO 2°.-** Regístrese, notifíquese, comuníquese a la Dirección General Fiscalizadora de Agencias y Seguridad Privada, publíquese en el Boletín Informativo. Cumplido, archívese.

**RESOLUCIÓN N° 2069.**

**Dr. LEON CARLOS ARSLANIAN**  
**Ministro de Seguridad**  
**Provincia de Buenos Aires**

**LA PLATA, 27 de octubre de 2006.**

**Visto** el expediente 21.100 – 403.309/03 correspondiente a la causa contravencional número 322, instruida por **INFRACCIÓN AL ARTÍCULO 17 DE LA LEY 12.297**, de la que resulta imputada la prestadora de servicios de seguridad privada **"EXES S.R.L."**, y

**CONSIDERANDO:**

Que pese a la abundante actividad instructoria no ha podido acreditarse la comisión de la infracción al artículo 17 de la Ley 12.297, endilgada a la empresa **"EXES S.R.L."**;

Que en idéntico sentido se dictamina a fojas veintiséis (fs. 26), quedando así la presente causa en estado de resolverse;

Que conforme las facultades conferidas por los artículos 9 y 19 de la Ley 13.175; 45 de la Ley 12.297 y las propias del cargo;

Por ello,

**EL MINISTRO DE SEGURIDAD**

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1°.-** ABSOLVER a la prestadora de servicios de seguridad privada **"EXES S.R.L."**, con sede en la calle 2 número 1296 Piso 4 Departamento 4 "B" de la localidad de Santa Teresita, provincia de Buenos Aires, de la infracción al artículo 17 de la Ley 12.297, por no haberse reunido los recaudos legales necesarios que permitan acreditar la falta imputada.

**ARTÍCULO 2°.-** Regístrese, notifíquese, comuníquese a la Dirección General Fiscalizadora de Agencias y Seguridad Privada, publíquese en el Boletín Informativo. Cumplido, archívese.

**RESOLUCIÓN N° 2070.**

**Dr. LEON CARLOS ARSLANIAN**  
**Ministro de Seguridad**  
**Provincia de Buenos Aires**

**LA PLATA, 27 de octubre de 2006.**

**Visto** el expediente 21.100–511.582/03 correspondiente a la causa contravencional número 0928, instruida por **INFRACCIÓN A LOS ARTÍCULOS 24 INCISO "D" Y 47 DE LA LEY 12.297 y ARTÍCULO 24 INCISO "D" DEL DECRETO 1897/02**, de la que resulta imputada la prestadora de servicios de seguridad privada **"SERPRESEEM S.A."**, y

**CONSIDERANDO:**

Que pese a la abundante actividad instructoria no ha podido acreditarse la comisión de la infracción a los artículos 24 inciso "d", 28 inciso "b" y 47 inciso "h" de la Ley 12.297 y artículo 24 inciso "d" del Decreto Reglamentario 1897/02, endilgada a la empresa **"SERPRESEEM S.A."**;

Que en idéntico sentido se dictamina a fojas treinta y tres / treinta y tres vta. (fs. 33/33 vta.), quedando así la presente causa en estado de resolverse;

Que conforme las facultades conferidas por los artículos 9 y 19 de la Ley 13.175 y 45 de la Ley 12.297 y las propias del cargo;

Por ello,

**EL MINISTRO DE SEGURIDAD**

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1°.-** ABSOLVER a la prestadora **"SERPRESEEM S.A."**, con sede en calle General Paz número 120 de la localidad y partido de Avellaneda, Provincia de Buenos Aires, de la infracción a los artículos 24 inciso "d", 28 inciso "b" y 47 inciso "h" de la Ley 12.297 y artículo 24 inciso "d" del Decreto Reglamentario 1897/02, por no haberse reunido los recaudos legales necesarios que permitan acreditar las faltas imputadas.

**ARTÍCULO 2°.-** Regístrese, notifíquese, comuníquese a la Dirección General Fiscalizadora de Agencias y Seguridad Privada, publíquese en el Boletín Informativo. Cumplido, archívese.

**RESOLUCIÓN N° 2071.**

**Dr. LEON CARLOS ARSLANIAN**  
**Ministro de Seguridad**  
**Provincia de Buenos Aires**

---

**LA PLATA, 27 de octubre de 2006.**

**Visto** el expediente 21.100 – 379.555/03 correspondiente a la causa contravencional número 0296, instruida por **INFRACCIÓN A LOS ARTÍCULOS 28 INCISO B Y 47 INCISO H DE LA LEY 12.297 Y AL ARTÍCULO 24 INCISO D DEL DECRETO 1897/02**, de la que resulta imputada la prestadora de servicios de seguridad privada **“HEIKE SECURITY S.R.L.”**, y

**CONSIDERANDO:**

Que pese a la abundante actividad instructoria, no ha podido acreditarse la comisión de la infracción a los artículos 28 inciso “b” y 47 inciso “h” de la Ley 12.297 y al artículo 24 inciso “d” del Decreto Reglamentario 1897/02, endilgada a la prestadora de servicios de seguridad privada **“HEIKE SECURITY S.R.L.”**;

Que de acuerdo a lo dictaminado a fojas veinticinco / veintiséis (fs. 25/26), se encuentra la presente causa en estado de dictarse el pertinente acto administrativo;

Que conforme las facultades conferidas por los artículos 9 y 19 de la Ley 13.175; 45 de la Ley 12.297 y las propias del cargo;

Por ello,

**EL MINISTRO DE SEGURIDAD**

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1°.- ABSOLVER** a la prestadora de Servicios de Seguridad Privada **“HEIKE SECURITY S.R.L.”**, con domicilio legal en calle Conesa número 129 de la localidad y partido de Zárate, provincia de Buenos Aires, de la infracción a los artículos 28 inciso “b” y 47 inciso “h” de la Ley 12.297 y artículo 24 inciso “d” del Decreto Reglamentario 1897/02, por no haberse reunido los recaudos legales necesarios que permitan acreditar la falta imputada.

**ARTÍCULO 2°.-** Regístrese, notifíquese, comuníquese a la Dirección General Fiscalizadora de Agencias y Seguridad Privada, publíquese en el Boletín Informativo. Cumplido, archívese.

**RESOLUCIÓN N° 2072.**

**Dr. LEON CARLOS ARSLANIAN**  
**Ministro de Seguridad**  
**Provincia de Buenos Aires**

---

**LA PLATA, 27 de octubre de 2006.**

**Visto** el expediente 21.100 – 464.596/03 correspondiente a la causa contravencional número 0416, instruida por **INFRACCIÓN A LOS ARTÍCULOS 24 INCISO D, 28 INCISO B Y 47 INCISO H DE LA LEY 12.297 Y AL ARTÍCULO 24 INCISO D DEL DECRETO 1.897/02**, de la que resulta imputada la prestadora de servicios de seguridad privada **“MAPACHE SEGURIDAD S.R.L.”**, y

**CONSIDERANDO:**

Que pese a la abundante actividad instructoria, no ha podido acreditarse la comisión de la infracción a los artículos 24 inciso d, 28 inciso b y 47 inciso h de la Ley 12.297 y al artículo 24 inciso d del Decreto Reglamentario 1.897/02, endilgada a la prestadora de servicios de seguridad privada **“MAPACHE SEGURIDAD S.R.L.”**;

Que en idéntico sentido se ha dictaminado a fojas cuarenta y cuatro / cuarenta y cuatro vuelta (fs. 44/44 vta.), quedando así la presente causa en estado de resolverse;

Que conforme las facultades conferidas por los artículos 9 y 19 de la Ley 13.175; 45 de la Ley 12.297 y las propias del cargo;

Por ello,

**EL MINISTRO DE SEGURIDAD**

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1°.- ABSOLVER** a la prestadora de servicios de seguridad privada "MAPACHE SEGURIDAD S.R.L.", con domicilio legal en calle Paraguay número 493 de la localidad de Don Torcuato, partido de Tigre, provincia de Buenos Aires, de la infracción a los artículos 24 inciso d, 28 inciso b y 47 inciso h de la Ley 12.297 y artículo 24 inciso d del Decreto Reglamentario 1.897/02, por no haberse reunido los recaudos legales necesarios que permitan acreditar la falta imputada.

**ARTÍCULO 2°.-** Regístrese, notifíquese, comuníquese a la Dirección General Fiscalizadora de Agencias y Seguridad Privada, publíquese en el Boletín Informativo. Cumplido, archívese.

**RESOLUCIÓN N° 2073.**

**Dr. LEON CARLOS ARSLANIAN**  
**Ministro de Seguridad**  
**Provincia de Buenos Aires**

---

**LA PLATA, 27 de octubre de 2006.**

**Visto** el expediente 21.100 – 075.422/02, correspondiente a la causa contravencional número 0113, instruida por **INFRACCIÓN AL ARTÍCULO 47 incisos "b" y "d" de la LEY 12.297**, de la que resulta imputada la prestadora de servicios de seguridad privada "**ORGANIZACIÓN NOBLE S.R.L.**", y

**CONSIDERANDO:**

Que a fojas ciento tres/ciento cinco (fs. 103/105) obra copia de la Resolución número 0921 por la cual se sanciona a la prestadora imputada, con una multa de PESOS SESENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS NOVENTA (\$ 61.490.00) equivalente a DIEZ VIGIAS; por haberse acreditado en autos que realizó tareas de vigilancia sin haber comunicado en tiempo y forma la celebración del contrato ante la autoridad de aplicación, contando para ello con personal carente de los requisitos exigidos por la normativa vigente (artículos 47 incisos b y d; 52 apartado 2b; 53; 54; 64 y concordantes Ley 12.297);

Que a fojas ciento diez/ciento diecinueve (fs. 110/119) la encartada interpone recurso de revocatoria y jerárquico en subsidio contra dicha disposición;

Que a fojas ciento veintiuno, ciento veintiséis/ciento veintiséis vuelta y ciento veintinueve (fs. 121, 126/126vta. y 129) se dictamina en el sentido que corresponde dictar el acto administrativo que desestime el recurso de revocatoria incoado, siendo improcedente además el recurso jerárquico en subsidio por resultar dicha decisión comprendida en el supuesto previsto por el artículo 97 inciso b del Decreto Ley 7.647/70;

Que conforme las facultades que le son propias;

Por ello,

**EL MINISTRO DE SEGURIDAD**

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1°.-** No hacer lugar al recurso de revocatoria incoado por la empresa prestadora de servicios de seguridad privada "**ORGANIZACIÓN NOBLE S.R.L.**" por los motivos expuestos en los considerandos del presente acto administrativo, siendo improcedente el recurso jerárquico en subsidio intentado (artículos 89 y 97 inciso b del Decreto 7.647/70).

**ARTÍCULO 2°.-** Regístrese, notifíquese, comuníquese a la Dirección General Fiscalizadora de Agencias y Seguridad Privada, publíquese en el Boletín Informativo (conforme artículos 67 Ley 12.297 y 60 inciso 22 del Decreto 1.897/02). Cumplido, archívese.

**RESOLUCIÓN N° 2074.**

**Dr. LEON CARLOS ARSLANIAN**  
**Ministro de Seguridad**  
**Provincia de Buenos Aires**

**LA PLATA, 27 de octubre de 2006.**

**Visto** el expediente 21.100 – 720.128/01, correspondiente a la causa contravencional número 0062, instruida por **INFRACCIÓN AL ARTÍCULO 47 incisos "b" y "d" de la Ley 12.297**, de la que resulta imputada la prestadora de servicios de seguridad privada "CIPOL S.A.", y

**CONSIDERANDO:**

Que a fojas cincuenta y seis/cincuenta y ocho (fs. 56/58) obra copia de la Resolución número 1.354 por la cual se le impone a la prestadora imputada, una sanción de multa de PESOS SESENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS NOVENTA (\$ 61.490) equivalente a DIEZ VIGIAS; por haberse acreditado en autos que realizaba un servicio sin haber comunicado en tiempo y forma a la Autoridad de Aplicación, la celebración del contrato; y utilizaba en el ejercicio de funciones de seguridad, personal que carecía de los requisitos establecidos en la normativa vigente (artículos 47 incisos b y d; 52 apartado 2b; 53; 54; 64 y concordantes Ley 12.297);

Que a fojas setenta y uno/ciento veintitrés (fs. 71/123), el apoderado de la empresa CIPOL S.A., interpone Recurso de Revocatoria contra dicha disposición;

Que a fojas ciento veinticinco y ciento treinta vuelta (fs. 125 y 130 vta.) se dictamina en el sentido que corresponde dictar el acto administrativo que desestime el recurso de revocatoria incoado, siendo improcedente además el recurso jerárquico en subsidio por resultar dicha decisión comprendida en el supuesto previsto por el artículo 97 inciso b del Decreto Ley 7.647/70;

Que en otro orden, es dable destacar que resulta insusceptible de tratamiento en sede administrativa el cuestionamiento constitucional de los artículos 52 inciso punto b, 53 y 55 incisos a, b y c de la Ley 12.297, toda vez que se invadirían competencias atribuidas por la Carta Magna Provincial a otro Poder del Estado en franca violación del principio de división de poderes (conforme artículos 5° de la Constitución Nacional y 1°, 57° y 161° de la Constitución Provincial y Fallos: 149:122; 269:243, considerando 10 y 311:460- La Ley, 1988-D, 143-; 302:132 y Fallos 313:1513, 1990, in re Peralta c/ Estado Nacional;

Que conforme las facultades que le son propias;

Por ello,

**EL MINISTRO DE SEGURIDAD**

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1°.-** No hacer lugar al recurso de revocatoria incoado por el apoderado de la empresa prestadora de seguridad privada "CIPO S.A." por los motivos expuestos en los considerandos del presente acto administrativo, siendo improcedente el recurso jerárquico en subsidio intentado (artículos 89 y 97 inciso b del Decreto 7.647/70).

**ARTÍCULO 2°.-** Desestimar el planteamiento de inconstitucionalidad de los artículos 52 inciso punto b, 53 y 55 incisos a, b y c de la Ley 12.297, toda vez que se invadirían competencias atribuidas por la Carta Magna Provincial a otro Poder del Estado (artículos 5° de la Constitución Nacional y 1°, 57° y 161° de la Constitución Provincial)

**ARTÍCULO 3°.-** Regístrese, notifíquese, comuníquese a la Dirección General Fiscalizadora de Agencias y Seguridad Privada, publíquese en el Boletín Informativo (conforme artículos 67 Ley 12.297 y 60 inciso 22 del Decreto 1.897/02). Cumplido, archívese.

**RESOLUCIÓN N° 2075.**

**Dr. LEON CARLOS ARSLANIAN**  
**Ministro de Seguridad**  
**Provincia de Buenos Aires**

-----  
**LA PLATA, 27 de octubre de 2006.**

**Visto** el expediente 21.100 – 345.130/03, correspondiente a la causa contravencional número 0142, instruida por **INFRACCIÓN AL ARTÍCULOS 46 inciso "c" y 47 incisos "b" y "d" de la LEY 12.297**, de la que resulta imputada la prestadora de servicios de seguridad privada **"A.S.E. S.R.L."**, y

**CONSIDERANDO:**

Que a fojas ciento dos/ciento cinco (fs. 102/105) obra copia de la Resolución número 928 por la cual se sanciona a la prestadora imputada, con LA CANCELACIÓN DE LA HABILITACIÓN E INHABILITACIÓN por el término de CINCO (5) AÑOS; por haberse acreditado en autos la prestación de servicios de seguridad privada sin haber comunicado la celebración del contrato ante la Autoridad de Aplicación, utilizando para ello personal sin declarar y armamento no registrado en el registro de armas rubricado (artículos 46 inciso c; 47 incisos b y d; 52 apartado 2b; 53; 54; 64 y concordantes Ley 12.297);

Que a fojas ciento doce (fs. 112) el Jefe de Seguridad de la empresa A.S.E. S.R.L., interpone recurso de revocatoria y jerárquico en subsidio contra dicha disposición;

Que a fojas ciento treinta y cinco vuelta y ciento treinta y siete (fs. 134 vta. y 137) se dictamina en el sentido que corresponde dictar el acto administrativo que desestime el recurso de revocatoria incoado, siendo improcedente además el recurso jerárquico en subsidio por resultar dicha decisión comprendida en el supuesto previsto por el artículo 97 inciso b del Decreto Ley 7.647/70;

Que conforme las facultades que le son propias;

Por ello,

**EL MINISTRO DE SEGURIDAD**

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1°.-** No hacer lugar al recurso de revocatoria incoado por el apoderado de la empresa prestadora de servicios de seguridad privada **"A.S.E. S.R.L."** por los motivos expuestos en los considerandos del presente acto administrativo, siendo improcedente el recurso jerárquico en subsidio intentado (artículos 89 y 97 inciso b del Decreto 7.647/70).

**ARTÍCULO 2°.-** Regístrese, notifíquese, comuníquese a la Dirección General Fiscalizadora de Agencias y Seguridad Privada, publíquese en el Boletín Informativo (conforme artículos 67 Ley 12.297 y 60 inciso 22 del Decreto 1.897/02). Cumplido, archívese.

**RESOLUCIÓN N° 2076.**

**Dr. LEON CARLOS ARSLANIAN**  
**Ministro de Seguridad**  
**Provincia de Buenos Aires**

-----  
**LA PLATA, 27 de octubre de 2006.**

**Visto** el expediente 21.100 – 467.013/03, correspondiente a la causa contravencional número 180, instruida por **INFRACCIÓN AL ARTÍCULO 46 inciso A de la LEY 12.297**, de la que resulta imputada la firma **"SERVI-GUARD S.R.L."**, y

**CONSIDERANDO:**

Que a foja una / una vuelta (fs. 1/ 1vta.) obra acta de constatación, ocasión en que personal policial se constituyó en las calles Carlos Casares y Mariano Moreno de la localidad de Victoria, partido de San Fernando, dando cuenta que Mario Ramón Ovando, se encontraba realizando tareas de vigilancia para la firma mencionada;

Que a raíz de denuncia formulada por escrito y con documental, obrante de fojas siete y treinta (fs. 07/ 30), se realizaron diversas inspecciones, donde los vigiladores expresaron que prestaban servicios para la encartada, conforme a lo expuesto de fojas treinta y dos a cuarenta (fs. 32/ 40), lo cual fue ratificado a fojas ciento veintiséis y ciento veintisiete (fs. 126/ 127);

Que a fojas dos y cuarenta y cinco (fs. 2 y 45) luce certificación que aduce que la firma "**SERVI-GUARD S.R.L.**" no se encuentra habilitada para prestar servicios de seguridad privada, conforme a la Ley 12.297;

Que se libraron cédulas de citación a la prestataria en el domicilio de su sede a efectos de prestar declaración indagatoria, la cual se diligenció en los términos del artículo 65 del Decreto Ley 7.647/70 y con los recaudos legales impuesto por la Ley 12297 y su Decreto Reglamentario 1897/02, ello conforme a las constancias obrantes a fojas ciento cuarenta y ciento cuarenta vuelta (fs. 140/ 140 vta.);

Que apreciando las probanzas de autos, es prudente destacar que en el acta de inicio de estas actuaciones, como así también las obrantes a fojas treinta y dos a cuarenta (fs. 32/ 40), cuenta con el valor probatorio propio de los instrumentos públicos, ello es en cuanto a su otorgamiento, fecha y hechos cumplidos por el funcionario público o pasado ante su presencia y, en este sentido, emerge claramente que la actividad desplegada por la encartada esta enmarcada en el plexo normativo señalado precedentemente, sin perjuicio de señalarse que la actividad de seguridad esta expresamente contemplada en su objeto social;

Que la realización por parte de la encartada de servicios de seguridad privada en la Provincia de Buenos Aires comprendidos en la Ley 12.297 sin que ello contara con la habilitación de la Autoridad de Aplicación hace incurrir a la causante en lo normado por el artículo 46 inciso "a" del plexo jurídico citado;

Que en el mismo sentido se dictaminó de fojas ciento cuarenta y dos a ciento cuarenta y tres vuelta (fs. 142/ 143 vta.) quedando la causa en estado de dictarse el pertinente acto administrativo;

Que el Área Contable precisa que el valor actual de vigía haciende a la suma de \$ 6.826,82, de acuerdo a lo informado a fojas ciento cincuenta y seis (fs. 156);

Que la presente se dicta en conformidad a las facultades conferidas por los artículos 9 y 19 de la Ley 13175; artículo 45 de la Ley 12297 y las propias del cargo;

Por ello,

**EL MINISTRO DE SEGURIDAD**

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1°.- Disponer el CESE del servicio, INHABILITAR** por el término de **CINCO (5) AÑOS**, imponer el **PAGO**, dentro de los **VEINTE (20) DÍAS HÁBILES** de quedar firma la presente de una **MULTA DE PESOS SESENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y OCHO CON 20/100 (\$ 68.268,20.-)** equivalente a diez vigías y el **DECOMISO** de los **EFFECTOS** a la empresa "**SERVI-GUARD S.R.L.**", con domicilio legal en la calle Gascón número 552 Piso 7 Departamento "f" de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, por haberse acreditado en autos la prestación de servicios de seguridad privada careciendo de la habilitación correspondiente (artículo 46 inciso a; 56; 54; 57; 58; y concordante Ley 12297).

**ARTÍCULO 2°.-** Dicha suma deberá hacerse efectiva, dentro del plazo precedentemente establecido mediante **GIRO** del Banco de la Provincia de Buenos Aires; bajo apercibimiento de perseguirse el cobro de la multa impuesta por el procedimiento de apremio (artículo 65 Ley 12297).

**ARTÍCULO 3°.-** Notifíquese a la imputada el derecho que le asiste sobre la posibilidad de impugnar la presente resolución, utilizando para tal fin el recurso de revocatoria con jerárquico en subsidio o de

apelación dentro de los plazos de 10 y 5 días respectivamente (conforme artículo 60, apartado 19, inciso a y b Decreto Reglamentario 1897/02).

**ARTÍCULO 4°.-** Regístrese, notifíquese, comuníquese a la Dirección General Fiscalizadora de Agencias y Seguridad Privada, publíquese en el Boletín Informativo una vez firme que se encuentre el presente (conforme artículos 67 Ley 12.297 y 60 inciso 22 del Decreto 1.897/02). Cumplido, archívese.

**RESOLUCIÓN N° 2082.**

**Dr. LEON CARLOS ARSLANIAN**  
**Ministro de Seguridad**  
**Provincia de Buenos Aires**

-----  
**LA PLATA, 27 de octubre de 2006.**

**Visto** el expediente número 21.100-502.609/03 correspondiente a la causa contravencional número 0584, instruida por **INFRACCIÓN AL ARTICULO 46 INCISO A DE LA LEY 12297**, de la que resulta imputada el señor **LARROZA EMILIO**, y

**CONSIDERANDO:**

Que a fojas uno / uno vuelta (fs. 1 / 1 vta.) obra acta de constatación, en ocasión que personal policial se constituyó en la vía pública en autopista La Plata – Buenos Aires, peaje Hudson, partido de Berazategui;

Que a fojas tres (fs. 3) obra informe certificando que el objetivo, vehículo y el personal que surge del acta de mención, no se encuentran declarados ante la Autoridad de Aplicación;

Que a fojas cuarenta y ocho (fs. 48) luce declaración indagatoria prestada por el señor Larroza Emilio;

Que apreciando las probanzas de autos, es prudente destacar que el acta de inicio de estas actuaciones, cuenta con el valor probatorio propios de los instrumentos públicos, ello es en cuanto a su otorgamiento, fecha y hechos cumplidos por el funcionario público o pasados ante su presencia y, en este sentido las expresiones vertidas por el señor Larroza Emilio en dicho instrumento, indagación obligatoria de fojas cuarenta y ocho (fs. 48), emergen claramente que el encartado brinda un servicio de seguridad al custodiar, vigilar y proteger bienes y personas;

Que en mérito a los elementos de juicio precedentemente descriptos de acuerdo a lo dictaminado a fojas cincuenta y tres / cincuenta y tres vuelta (fs. 53/53 vta.) queda acreditada en autos la infracción al artículo 46 inciso a de la Ley 12297, por parte del señor Larroza Emilio y la causa en estado de dictarse el pertinente acto administrativo;

Que la presente se dicta de conformidad a las facultades conferidas por los artículos 9 y 19 de la Ley 13175, artículo 45 de la ley 12297 y las propias del cargo;

Por ello;

**EL MINISTRO DE SEGURIDAD**

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1°.- Disponer** el **CESE** del servicio, **INHABILITAR** por el término de **CINCO (5) AÑOS**, imponer la **MULTA DE PESOS SESENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS NOVENTA (\$ 61.490.-)** equivalente a diez (10) vigías y el **DECOMISO** de los EFECTOS al señor **LARROZA EMILIO**, titular del D.N.I. número 10.137.016 con domicilio real y constituido en calle Marconi número 1332, de la localidad y partido de San Miguel, Provincia de Buenos Aires, por haberse acreditado en autos la prestación de servicio de seguridad privada careciendo de la habitación correspondiente (artículo 46 inciso a; 54; 57;58;62;63;67 y concordantes Ley 12297).

**ARTÍCULO 2°.-** Dicha suma deberá hacerse efectiva dentro del plazo precedentemente establecido, mediante **GIRO** del Banco de la Provincia de Buenos Aires; bajo apercibimiento de perseguirse el cobro de la multa impuesta por el procedimiento de apremio (artículo 65 Ley 12297).

**ARTÍCULO 3°.-** Notifíquese a los imputados el derecho que le asiste sobre la posibilidad de impugnar la presente resolución, utilizando para tal fin el recurso de revocatoria con jerárquico en subsidio o de apelación, dentro de los plazos de 5 y 10 días respectivamente (conforme artículo 60, apartado 19, inciso a y b del Decreto Reglamentario 1897/02).

**ARTÍCULO 4°.-** Regístrese, notifíquese, comuníquese a la Dirección General Fiscalizadora de Agencias y Seguridad Privada, publíquese en el Boletín Informativo una vez firme que se encuentre el presente (conforme artículo 67 Ley 12297 y 60 inciso 22 del Decreto 1897/02). Cumplido archívese.

**RESOLUCIÓN N° 2083.**

**Dr. LEON CARLOS ARSLANIAN**  
**Ministro de Seguridad**  
**Provincia de Buenos Aires**

LA PLATA, 27 de octubre de 2006.

**Visto** el expediente número 21.100-625.531/03 correspondiente a la causa contravencional número 0899, instruida por **INFRACCIÓN AL ARTICULO 26 DEL DECRETO 4069/91**, de la que resulta imputado el señor **"GUILLÉN MERARDO"**, y

**CONSIDERANDO:**

Que a fojas uno / uno vuelta (fs. 1 / 1 vta.) obra acta de constatación, en la cual personal policial se constituyo en la vía publica en las calles Presidente Hipólito Irigoyen y Monasterio de la localidad y partido de Vicente López, oportunidad en la que constató la presencia del señor Guillén Merardo, quien realizaba tareas de seguridad de la zona, viste uniforme, utiliza equipo de comunicación no poseyendo armas ni credencial identificatoria expedida por la autoridad de aplicación;

Que a fojas cuatro (fs. 4) luce informe integral donde surge que la persona que manifiesta desempeñarse como vigilador particular, no se encuentra dado de alta para prestadora de seguridad alguna, ni para cuerpo de serenos habilitados ante este organismo;

Que a fojas nueve (fs. 9) obra diligenciamiento de cedula de notificación al domicilio de encartado, de acuerdo a los recaudos correspondientes, sin que se hubiese presentado escrito de descargo alguno conforme la certificación de fojas dieciséis (fs. 16);

Que apreciando las probanzas de autos, es prudente destacar que el acta de inicio de estas actuaciones, cuenta con el valor probatorio de los instrumentos públicos, ello es en cuanto a su otorgamiento, fecha y hechos cumplidos por el funcionario publico o pasados ante su presencia. En este ultimo quedan enmarcados los hechos tipificantes de la falta que se le enrostra;

Que en merito a los elementos de juicio precedentemente descriptos y dictamen a fojas diecinueve y diecinueve vuelta (fs. 19/19 vta.) queda acreditada en autos la infracción al artículo 26 del Decreto 4069/91, por parte del señor Guillén Merardo, la presente causa en estado de dictarse el presente acto administrativo;

Que a fojas veintinueve (fs. 29) el Área Contable precisa que el haber mensual nomina que por todo concepto percibe un oficial de policía en actividad de la provincia de Buenos Aires asciende ala suma de mil treinta y seis pesos \$ 1.036,00.

Que la presente se dicta de conformidad a los artículos 9 y 19 de la Ley 13175 y las propias del cargo;

Por ello;

**EL MINISTRO DE SEGURIDAD**

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1°.-** Sancionar al señor **GUILLÉN MERARDO**, titular del D.N.I. número 93.576.979 con domicilio real en calle Pasaje 71 número 7920, de la localidad de José León Suárez, partido de San Martín, Provincia de Buenos Aires; al **PAGO**, dentro de SETENTA Y DOS (72) HORAS de quedar firme la presente, de una **MULTA DE PESOS SEIS MIL DOSCIENTOS DIECISÉIS** (\$6.216,00) equivalente a SEIS (6) VECES el haber mensual nominal que por todo concepto percibe un oficial de policía en

actividad de la Policía de la Provincia de Buenos Aires; por haberse acreditado en autos que ha implementado un servicio de serenos particulares, sin estar habilitado para ello por el Organismo de Aplicación (artículo 26 Decreto 4069/91).

**ARTÍCULO 2°.-** Dicha suma deberá hacerse efectiva dentro del plazo precedentemente establecido, mediante **GIRO** del Banco de la Provincia de Buenos Aires; bajo apercibimiento de perseguirse el cobro de la multa impuesta por el procedimiento de apremio.

**ARTÍCULO 3°.-** A efectos de establecerse el monto a abonar se tomara como base el sueldo correspondiente al mes en curso en que la multa se haga efectiva de conformidad a lo dispuesto mediante resolución de la Policía Bonaerense número 59531 del 21 de noviembre de 1988.

**ARTÍCULO 4°.-** Disponer la **CLAUSURA** del servicio de serenos particulares efectuándose el procedimiento del caso (artículo 26 del Decreto 4069/91).

**ARTÍCULO 4°.-** Regístrese, notifíquese, comuníquese a la Dirección General Fiscalizadora de Agencias y Seguridad Privada, publíquese en el Boletín Informativo una vez firme que se encuentre el presente (conforme artículo 67 Ley 12297 y 60 inciso 22 del Decreto 1897/02). Cumplido archívese.

**RESOLUCIÓN N° 2102.**

**Dr. LEON CARLOS ARSLANIAN**  
**Ministro de Seguridad**  
**Provincia de Buenos Aires**

---

**EL SIGUIENTE LEVANTAMIENTO DE DISPONIBILIDAD PREVENTIVA**

Teniente Legajo N° 26.488, CAÑETE, Claudio Gabriel, en sumario que se le instruyera por Inf. Art. 59 Inc. 7mo., del Decreto Ley 9550/80 y que fuera decretada a partir del día 04-05-05.

**Dr. LEON CARLOS ARSLANIAN**  
**Ministro de Seguridad**  
**Provincia de Buenos Aires**

---

**LAS SIGUIENTES DESAFECTACIONES DEL SERVICIO**

Inspector Legajo N° 13.397 VADELL, Jorge Andrés, perteneciente a la Jefatura Distrital Ituzaingó, por Inf. Arts. 118 inciso "h" y 120 inciso "m", del Decreto 3326/04, a partir del día 31-10-06.

Capitán Legajo N° 16.258 SERDA, José Bonifacio, perteneciente a la Comisaría Ituzaingó 3ra., por Inf. Arts. 118 inciso "h" y 120 inciso "m", del Decreto 3326/04, a partir del día 31-10-06.

Capitán Legajo N° 15.921 CASTILLO, Antonio Daniel, perteneciente a la Comisaría Ituzaingó 4ta., por Inf. Arts. 118 inciso "h" y 120 inciso "m", del Decreto 3326/04, a partir del día 31-10-06.

Teniente Legajo N° 26.520 CURVA, Jonathan, se le prorroga la Desafectación del Servicio por Inf. Art. 110 inciso "e" del Decreto 3326/04, a partir del día 28-08-06.

Teniente Legajo N° 27.202 AGUIRRE, Sergio Alejandro, perteneciente a la Delegación de Investigaciones Complejas Lomas de Zamora, por Inf. Art. 120 inciso "m", del Decreto 3326/04, a partir del día 27-10-06.

Sargento Legajo N° 146.117 MARTÍNEZ, José Omar, se le prorroga la Desafectación del Servicio por Inf. Arts. 109 inciso "a" y 110 inciso "i" del Decreto 3326/04, a partir del día 25-08-06.

Oficial de Policía Legajo N° 144.467 LEPEZ, Rubén Alberto, perteneciente a la Comisaría Pilar 7ma., por Inf. Arts. 118 inciso "h" y 120 inciso "m", del Decreto 3326/04, a partir del día 30-10-06.

Oficial de Policía Legajo N° 160.633 PAZO, Pablo Fernando, perteneciente a la Comisaría Ituzaingó 3ra., por Inf. Art. 120 inciso "m", del Decreto 3326/04, a partir del día 27-10-06.

Oficial de Policía Legajo N° 153.861 LUNGHI, María Florencia, perteneciente a la Jefatura Departamental Trenque Lauquen, por Inf. Arts. 109 inciso "a" y 110 inciso "i", del Decreto 3326/04, a partir del día 30-10-06.

Oficial de Policía Buenos Aires 2 Legajo N° 400.897 TORRES, Ariel Bernardo, se le prorroga la Desafectación del Servicio por Inf. Art. 120 incisos "b" y "m" del Decreto 3326/04, a partir del día 25-08-06.

Oficial de Policía Legajo N° 138.277 SORIA, Hugo Omar, se le prorroga la Desafectación del Servicio por Inf. Art. 109 inciso "a" y 110 inciso "i" del Decreto 3326/04, a partir del día 25-08-06.

**LOS SIGUIENTES LEVANTAMIENTOS DE DESAFECTACIÓN DEL SERVICIO**

Teniente Legajo N° 24.282 IRIGOYEN, Julio César, en sumario que se le instruyera por Inf. Arts. 114 inciso "d" y 118 inciso "h" y 120 inciso "m", del Decreto 3326/04, y que fuera decretada a partir del día 27-09-06.

Sargento Legajo N° 141.466 ESCALADA, José Domingo, perteneciente a la Comisaría La Plata 9na., en sumario que se le instruyera por Inf. Art. 120 incisos "b", "l" y "m", del Decreto 3326/04, y que fuera decretada a partir del día 12-06-06.

Sargento Legajo N° 124.412 DÍAZ, Esteban Darío, perteneciente a la Comisaría Quilmes 4ta., en sumario que se le instruyera por Inf. Art. 120 inciso "m", del Decreto 3326/04, y que fuera decretada a partir del día 13-03-06.

**LOS SIGUIENTES LEVANTAMIENTOS DE DISPONIBILIDAD**

Capitán Legajo N° 16.067 GUERRA, Andrés Marcelo, que se le sigue por Inf. Arts. 118 inciso "h" y 120 incisos "e" y "m", del Decreto 3326/04, y que fuera decretada a partir del día 18-06-06.

Sargento Legajo N° 143.175 ARCE, Carlos Alberto, que se le sigue por Inf. Art. 118 inciso "h" y 120 incisos "e" y "m", del Decreto 3326/04, y que fuera decretada a partir del día 18-06-06.

**Dr. ADOLFO EDUARDO NALDINI**  
**Auditor General de Asuntos Internos**  
**Ministerio de Seguridad**  
**Provincia de Buenos Aires**

---

**Dr. LEON CARLOS ARSLANIAN**  
**Ministro de Seguridad**  
**Provincia de Buenos Aires**

**NOTA: Término 24 horas deberá tomar conocimiento del Boletín Informativo la totalidad del personal policial.**

**CONSULTAS: Boletín Informativo, teléfonos (0221) 423-1750 Internos 73131/ 73132 /73133.**

**Correo Electrónico: [boletininformativo@mseg.gba.gov.ar](mailto:boletininformativo@mseg.gba.gov.ar)**

**Sitio Web: [www.mseg.gba.gov.ar](http://www.mseg.gba.gov.ar)**

